



## PUIN

### *Lachen om de tuin*

Het door de H.R. ingestelde vragenuurtje met het C.v.B. dient voorlopig te blijven. Het brengt leven in de brouwerij.

Maandag waren er vragen over de voorlichting omtrent de energiebesparingsmogelijkheden (Kruidenberg, n.w.p.), de kandidaatstelling voor vaste commissies (Gon Koiter, n.w.p.), opleiding en vorming van personeel (Coehoorn, n.w.p.) de verkeerssituatie op het T.H.-terrein (Walraven, w.p.) en de verantwoordelijkheid inzake onderwijsbevoegdheden (Janssen, w.p.). Allemaal bloedserieuze vragen waarop doodserieus geantwoord werd.

De show werd gestolen door raadslid Janssen (w.p.) met zijn vragen over het t/puin-project van de afdeling der Bouwkunde. Hij vroeg naar het doel van het project, naar de mate waarin de doelstelling was bereikt, of het voortgezet moest worden, of het wellicht verplaatst kan worden en over de juistheid van het feit dat er student-assistentenschappen voor het puin gebruikt worden.

Zijn vragen werkten zeer uitbundig op de lachlust van de H.R. en dat deden ook de antwoorden van C.v.B.-voorzitter Kooij, alhoewel deze probeerde dat niet in de hand te werken.

Hij kon alle vragen niet exact beantwoorden, maar wist te vertellen dat de afdeling der Bouwkunde juist als alle andere afdelingen het beleid omtrent de opleiding van studenten zelf vaststelt. Aanvankelijk was er een plan voor het tuin/puin-project. Er is iets misgegaan doordat veel meer puin is aangevoerd dan was afgesproken (nagenoeg de hele Antoniuskerk aan de Boschdijk, Red.). Er ligt thans teveel puin om het behoorlijk te bewerken.

Overigens is zo'n project pas na een paar jaar te beoordelen. Toch is het C.v.B. van mening dat een bepaald gedeelte weg moet. Het college heeft daarom dan ook onlangs duidelijk neen laten horen op het verzoek van de afdeling om nog meer puin te mogen aanvoeren.

Het is, aldus het C.v.B., een zaak om er in overleg met de afdeling Bouwkunde een goede oplossing voor te zoeken. Het college is van mening dat het puinproject op beperkte, reële schaal kan worden voortgezet. Nog deze zomer echter dient er een oplossing gezocht te worden voor het teveel.

We hebben het aantal lachsalvo's en het heimelijk gegniffel niet kunnen registreren, maar dat de puinhopen bij het paviljoen door de H.R. niet serieus genomen worden, is wel duidelijk. In de wandelgangen na de raadsvergadering vingen we nog op dat enkele raadsleden overwogen er een interafdelingsproject van te maken. Maar ja, dat zijn extraatjester-stimulering en dat zou door de afdeling der Bouwkunde wel eens verkeerd uitgelegd kunnen worden. En zolang het nog maar bij het paviljoen blijft. Bouwkunde heeft haar hoofdzetel langzaam maar zeker in het hoofgebouw. Het C.v.B. en de afdeling sparen ons de vijver.

J.v.D.

